

Matière: Houmach - Rubrique: Sefer Berechit Paracha: - Noa'h, ch. 6 v. 1 à v. 8

Thème : La génération du déluge - Auteur: Philippe Haddad

Titre: Le dilemme de Dieu



Introduction

La descendance de Caïn a formé l'humanité en se constituant en une civilisation prospère, mais totalement dégradée au plan moral et religieux (meurtre, immoralité, idolâtrie).

Dieu va détruire cette civilisation par un déluge de 40 jours et 40 nuits, et recommencer l'histoire à partir d'un homme juste, Noé. Lui, sa femme, ses 3 fils et ses brus seront sauvés grâce à une arche qui recevra des couples d'animaux ; ceux-ci reconstitueront la nouvelle faune du monde, et Noé sera le nouvel Adam.



Notes de
l'enseignant



Le texte étudié

בראשית ו' א'-ה'

א וַיְהִי כִּי-הִחַל הָאָדָם, לָרֵב עַל-פְּנֵי הָאֲדָמָה; וּבָנוּת, יִלְדוּ לָהֶם ב^ב וַיִּרְאוּ בְנֵי-הָאֱלֹקִים אֶת-בָּנוֹת הָאָדָם, כִּי טֹבֹת הֵנָּה; וַיִּקְחוּ לָהֶם נָשִׁים, מִכָּל אֲשֶׁר בָּחָרוּ וַיֹּאמֶר ה', לֹא-יִדּוֹן רוּחִי בָאָדָם לְעֹלָם, בְּשֹׁגֵם, הוּא בָשָׂר; וְהָיוּ יָמָיו, מֵאָה וְעֶשְׂרִים שָׁנָה הַנִּפְלִים הָיוּ בְּאָרֶץ, בְּיָמֵים הָהֵם, וְגַם אַחֲרֵי-כֵן אֲשֶׁר יָבֹאוּ בְנֵי הָאֱלֹקִים אֶל-בָּנוֹת הָאָדָם, וַיִּלְדוּ לָהֶם: הֵמָּה הַגִּבּוֹרִים אֲשֶׁר מְעוֹלָם, אֲנָשֵׁי הַשָּׁמַיִם וַיִּרְא ה', כִּי רַבָּה רָעַת הָאָדָם בְּאָרֶץ, וְכָל-יִצֵּר מַחְשַׁבֹּת לְבוֹ, רַק רָע כָּל-הַיּוֹם וַיִּנְחַם ה', כִּי-עָשָׂה אֶת-הָאָדָם בְּאָרֶץ; וַיִּתְעַצֵּב, אֶל-לְבוֹ וַיֹּאמֶר ה', אֲמַחָה אֶת-הָאָדָם אֲשֶׁר-בְּרָאתִי מֵעַל פְּנֵי הָאֲדָמָה, מֵאָדָם עַד-בְּהֵמָה, עַד-רֶמֶשׂ וְעַד-עוֹף הַשָּׁמַיִם: כִּי נַחַמְתִּי, כִּי עָשִׂיתִם וְנַח, מִצָּא חֵן בְּעֵינַי ה'.

Genèse 6, 1-8

Or, quand les hommes eurent commencé à se multiplier sur la terre, et que des filles leur naquirent, ² les fils de la race divine trouvèrent que les filles de l'homme étaient belles, et ils choisirent pour femmes toutes celles qui leur convinrent. ³ L'Éternel dit: "Mon esprit n'animerà plus les hommes pendant une longue durée, car lui aussi devient chair. Leurs jours seront réduits à cent vingt ans." ⁴ Les Néfiliim parurent sur la terre à cette époque et aussi depuis, lorsque les hommes de Dieu se mêlaient aux filles de l'homme et qu'elles leur donnaient des enfants. Ce furent ces forts d'autrefois, ces hommes si renommés. ⁵ L'Éternel vit que les méfaits de l'homme se multipliaient sur la terre, et que le produit des pensées de son cœur était uniquement, constamment mauvais; ⁶ et l'Éternel regretta d'avoir créé l'homme sur la terre, et il s'affligea en lui-même. ⁷ Et l'Éternel dit: "J'effacerai l'homme que j'ai créé de dessus la face de la terre; depuis l'homme jusqu'à la brute, jusqu'à l'insecte, jusqu'à l'oiseau du ciel, car je regrette de les avoir faits. ⁸ Mais Noé trouva grâce aux yeux de l'Éternel.



Analyse structurelle

- v.1 et 2: La multiplication de l'humanité sur la surface de la terre. Société hédoniste.
- v.3: Première déclaration de Dieu, depuis Sa parole adressée à Caïn. Ici Dieu se parle à Lui-même et au lecteur de la Bible.
- v.4: Naissance des héros antiques (ces versets sont énigmatiques à première lecture)
- v.5 et 6: Fin du sursis accordé à l'humanité.
- v.7: Décision divine de détruire l'humanité
- v.8: Noé, le juste de sa génération.

[Pentateuque Genèse](#)
[ch. 6, v. 1.](#)
 (בראשית - Bereshit)



Analyse thématique

LA MULTIPLICATION DE L'HUMANITE

Au chapitre V, la Tora nous a présenté la descendance de Set, on mettant l'accent sur un personnage central, sorte de patriarche de la génération, tout en annonçant que des fils et des filles naissaient dans chaque génération. Dans ce début de chapitre VI, la Tora quitte son regard sur des individus pour présenter une vision globale de l'humanité, un peu comme un zoom arrière au cinéma qui permet de voir un champ large.

רמב"ן בראשית פרק ו פסוק א

(א) ויהי כי החל האדם לרוב על פני האדמה - כאשר הזכיר הכתוב נח ובניו ורצה להתחיל בענין המבול, אמר כי מיד כאשר החלו בני האדם לרוב החלו לחטוא, ועמדו בחטאם ימים רבים, עד שהיה נח בן ד' מאות ושמנים שנה. ואז גזר עליהם הקב"ה שלא ידון רוחו בהם לעולם, אבל יאריך עוד להם שנים עד שתמלא סאתם, כי כן משפט האלהים:

Na'hmanide

Lorsque l'homme commença à se multiplier sur la face de la terre: Le verset a mentionné Noé et ses fils [à la fin du chapitre V] pour nous introduire au sujet du déluge. Il nous est dit que lorsque les hommes ont commencé à se multiplier, ils ont commencé à fauter, et ils se sont maintenus dans leurs forfaits de nombreux jours, jusqu'à ce que Noé ait 480 ans. Alors, le Saint béni soit-Il, décréta que Son souffle ne les jugerait pas éternellement, mais qu'Il leur accordait quelques années jusqu'à ce que la coupe soit pleine, car telle est la justice de Dieu.

Ramban

Moché ben Na'hman, dit Na'hmanide
Né à Gérone (Espagne) en 1194, mort en Israël en 1270.
L'un des maîtres les plus éminents du judaïsme espagnol du 13ème siècle.
Penseur, exégète, médecin et curieux des sciences profanes. Dans son commentaire sur la Tora, il suit le sens littéral, se réfère parfois au Midrach, et fait des allusions à des concepts kabbalistes.



Pistes de réflexions et débats

Quelle est selon le sens littéral la nature de la faute de cette génération? Car il n'est question ici que d'unions et de procréation (ce qui est bien le premier commandement de Dieu). De plus, y a-t-il un mal à choisir une belle femme? Toute épouse n'est-elle pas la plus belle aux yeux de son mari?

Ce sont les commentateurs, en référence à la tradition orale, qui vont éclairer le texte.

En premier lieu cette lecture talmudique:

בבא בתרא טז

תניא, ויהי כי החל האדם לרוב וגו' ובנות ילדו להם, רבי יוחנן
אמר, רביה באה לעולם, וריש לקיש אמר, מריבה באה לעולם

T. B Baba Batra 16b

Une braïta enseigne: Et il arriva lorsque l'homme commença à se multiplier etc. Rabbi Yo'hanan dit: la procréation (nombreuse) est venue dans le monde, Rech Lakich dit: la querelle est venue dans le monde.

Baba Batra 16b

Ici Rabbi Yo'hanan suit le sens littéral du verbe לרוב = devenir nombreux. Rech Lakich lit לריב = querelle. Et on peut penser que cette querelle provient de la volonté de posséder les femmes¹.

LES FILS DE "DIEU" ET LES FILLES D'ADAM

Ces expressions sont énigmatiques. *Fils de Dieu*: Evidemment pour le judaïsme, il faut évacuer l'idée qu'il s'agit de fils de Dieu, comme le pharaon qui se prenait pour le fils du soleil ou dans la mythologie gréco-romaine (Héraclès – Hercule) ou dans le christianisme, Jésus. Il reste alors deux possibilités: des fils des juges² ou des anges.

Fils de juges ou de notables, c'est ainsi que traduit Onkelos³ et Yonathan ben Ouziel.

De même Rachi, ibn Ezra et Ramban, dans leurs premiers commentaires traduisent "fils de princes" ou "fils de juges". L'aristocratie de l'époque. (On s'étonnera de la traduction du Rabbinat: les fils de la race divine.)

Les filles de l'homme / Adam: les filles du peuple.

Cela nous renvoie à une société hédoniste où les privilégiés s'intéressent à la beauté des femmes ("ils voient... ils prennent... ils se choisissent")⁴, ce qui les éloigne bien de leurs fonctions de juges, de princes qui est de maintenir la justice (Na'hmanide).

Autre point mis en exergue par les commentateurs (Ramban, ibn Ezra): le verbe לקחו "ils prirent" avec force, avec violence, même des femmes mariées. Rachi d'ajouter: "lorsqu'elle se faisait belle pour le mariage, un fort venait et l'enlevait pour en abuser.»

¹ Un midrach dit que l'une des raisons du meurtre d'Abel par Caïn est que ce dernier était jaloux de la femme d'Abel. Nous verrons plus tard, Sarah et Rébecca enlevées par des rois du fait de leur beauté. La Tora a géré ce désir de possession de la belle femme dans la loi de la belle captive (début paracha Ki Tétsé).

² Cf. Exode 22, 8.

³ Onkelos fut un romain qui se convertit au judaïsme après la destruction du second Temple. Il était le neveu de Titus. Il étudia auprès de Rabbi Eliézer et Rabbi Yéochoua, des maîtres de la Mishna. Onkelos traduisit toute le Tora en araméen (targoum Onkelos) en suivant le sens littéral; parfois, il introduit des éléments midrachiques quand le sens littéral est incertain (comme ici). Il est souvent cité par Rachi pour appuyer son propre commentaire.

⁴ Comparer avec la faute d'Eve : "elle vit le fruit... elle prit..."

**Pistes de réflexions et débats**

Les causes du déclin des grandes civilisations ? Pour la Tora, la luxure, la violence, le droit du plus fort.

Rachi va rajouter une tradition midrachique en second commentaire:

רש"י בראשית פרק ו פסוק ב

(ב) בני האלהים - בני השרים והשופטים. (דבר אחר בני האלהים הם השרים ההולכים בשליחותו של מקום, אף הם היו מתערבים בהם).

Rachi

Les fils d'Elohim: fils des princes et des juges. (Autre explication: les fils de Dieu qui sont les émissaires (anges) qui accomplissent les missions divines, même eux se sont mélangés au milieu d'eux.)

Rachi

Rabbi Chelomo Ben Yitshaq,
Né à Troyes en 1040, mort à Troyes en 1105.

Le plus éminent commentateur de la Tora et du Talmud. Chef et modèle de l'École française (10ème au 14ème siècle). Il suit le plus généralement le sens littéral, mais cite souvent le Midrach.

Rachi se réfère au midrach Pirké de Rabbi Eliézer:

בפרקי רבי אליעזר פרק כ"ב

רבי אומר המלאכים שנפלו ממקום קדושתן מן השמים, ראו בנות דורותיו של קין שהיו מהלכות ערומות בשר ערוה ומכחלות עיניהם כזונות, תעו אחריהן ולקחו מהן לנשים, שנאמר ויראו בני האלהים. רבי יהושע בן קרחה אומר המלאכים אש לוחט הם שנאמר [תהלים קד, ד] משרתיו אש לוחט. אלא משעה שנפלו ממקום קדושתן מן השמים נעשה כחן וקיומן כבני אדם, ולבשו גוף עפר:

Chapitres de Rabbi Eliézer chapitre 22

Rabbi enseigne: les anges tombés de leur sainteté céleste ont vu les filles des générations de Caïn qui marchaient totalement nues, fardant leurs yeux comme des prostituées, se détournèrent et les prirent pour femmes, comme il est dit: "Et les fils de Dieu virent". Rabbi Yéochoua enseigne: les anges sont de feu (selon Psaume 104, 4), mais en tombant de leur sainteté céleste ils devinrent comme des hommes, habillés d'un corps de poussière.

Pirké de Rabbi Eliézer.

Midrach datant approximativement du IXe siècle.

**Pistes de réflexions et débats**

On peut interpréter ce texte d'au moins deux manières: Même les anges fautent (ce qui est un comble!). Dans ce monde on ne peut pas être un ange; vivre sur terre avec une conscience c'est vivre avec le libre-arbitre, avec la tentation.

LE DILEMME DE DIEU

Le verset 3 est la première parole de Dieu depuis celle adressée à Caïn. Ici Dieu se parle à Lui-même. Cela doit s'entendre comme un anthropomorphisme (une manière humaine de parler de Dieu) car "la Tora parle selon le langage des hommes" (TB Béra'hot 31 b). C'est comme si Dieu se disait, selon Rachi et Rashbam, "Je ne vais pas me ronger l'esprit à cause de l'homme".

Na'hmanide propose une autre lecture:

רמב"ן בראשית פרק ו פסוק ג

(ג) בשגם הוא בשר - והנכון בעיני, כי יאמר לא יעמוד רוחי באדם לעולם, בעבור שגם האדם הוא בשר ככל בשר הרומש על הארץ בעוף ובבהמה ובחיה, ואיננו ראוי להיות רוח אלהים בקרבו. והענין לומר, כי האלהים עשה את האדם ישר להיותו כמלאכי השרת בנפש שנתן בו, והנה נמשך אחרי הבשר ובתאוות הגופניות נמשל כבהמות נדמו, ולכן לא ידון עוד רוח אלהים בקרבו, כי הוא גופני לא אלהי, אבל יאריך להם אם ישובו.

Na'hmanide

Il me semble que Dieu dit: Mon esprit ne se maintiendra pas en l'homme de manière éternelle, du fait que l'homme est aussi un être de chair comme toute chair qui rampe sur la terre, l'oiseau, l'animal ou la bête sauvage. Et il n'est pas honorable que ce souffle divin se trouve en lui (alors qu'il est corrompu). Et en fait Dieu a fait l'homme droit pour devenir comme un ange céleste par l'âme qui est en lui. Mais s'il suit sa chair et ses désirs corporels alors il ressemble à l'animal. C'est pourquoi mon souffle ne se maintiendra pas encore en lui, car il est corporel et non spirituel, mais je leur donne un sursis pour voir s'ils reviennent (téchouva)

**Pistes de réflexions et débats**

En fait dans toute la Bible, nous voyons que le "destin" de Dieu est lié au destin des hommes. Si les hommes ne pratiquent pas la justice ici bas, alors pas de justice.

Comment Na'hmanide répond-il à Rachi et Rachbam?

Dieu n'a pas d'"états d'âme", mais Il expose une leçon: si l'homme n'assume pas sa vocation spirituelle et morale, pourquoi l'homme? Le monde n'a de sens que pour le bien qu'un être humain peut faire. Si l'homme fait le mal, il détruit le monde de Dieu, et il se détruit lui-même.

Par conséquent Dieu va donner un dernier sursis de 120 ans avant d'envoyer le déluge (ce verset ne dit pas que l'homme vivra jusqu'à 120 ans).

רש"י בראשית פרק ו פסוק ג

והיו ימיו וגו' - עד מאה ועשרים שנה אאריך להם אפי ואם לא ישובו אביא עליהם מבול.

Rachi

Et tous ses jours: encore 120 ans Je retiendrai ma colère, et s'ils ne reviennent pas J'amènerai le déluge.

GEANTS OU ANGES DECHUS

Le verset 4 est l'un des plus énigmatiques de la Bible: qui sont ces néfilim (du verbe nofel "tomber")⁵? Et qu'est-ce ce verset vient nous apprendre?

רש"י בראשית פרק ו פסוק ד

(ד) הנפלים - על שם שנפלו והפילו את העולם, ובלשון עברית לשון ענקים הוא

Rachi

Les néfilim: (ils se nomment ainsi) parce qu'ils sont tombés et ont fait tombé le monde (au plan moral), et en hébreu on les appelle anakim "géants".

⁵ Les néfilim : cf. Nb.13, enfants ou anges déchus ou issus d'une déchéance morale.

אבן עזרא בראשית פרק ו פסוק ד

ופירוש נפילים שיפול לב הרואה אותם, שיתמה מגובה קומתם.

Ibn Ezra

Néfilim: Ils étaient ainsi nommés car le cœur de celui qui les voyait tombait, surpris par leur grande taille.

Abraham ibn Ezra
(Tudèle en Espagne
1090- Londres 1165)
un des plus éminents
érudits juifs de
l'Âge d'Or espagnol,
un grand voyageur et
un mathématicien de
génie.

Na'hmanide reprend et développe les explications de Rachi et d'Ibn Ezra concernant ces personnages de haute taille. Puis il ajoute:

רמב"ן בראשית פרק ו פסוק ד

(ד). אבל המדרש אשר לרבי אליעזר הגדול בפרקיו על המלאכים שנפלו ממקום קדושתן מן השמים, והוזכר בגמרא במסכת יומא (סז ב), הוא הנאות בלשון הכתוב יותר מן הכל, אלא שיש צורך להאריך בסוד הענין ההוא:

Ramban

V4: [...] Mais selon le Midrach de Rabbi Eliézer le grand (Pirké De Rabbi Eliézer) il est question d'anges déchus de leur lieu de sainteté dans le ciel, et ceci est mentionné dans le traité Yoma (67 b), et c'est la plus belle explication du verset, mais il faudrait approfondir dans le secret de ce sujet.

Ces géants ou ces anges déchus engendreront des héros mythiques qui feront parler dans l'Antiquité. La Tora n'en dit pas plus. Selon le Midrach, Si'hon et Ôg, les rois qui combattirent Israël dans le désert (Nombres 23) étaient des rescapés du déluge, le midrach affirme qu'ils étaient très grands et très forts. C'est Moïse qui tua Ôg dans un combat singulier.

Na'hmanide tout en acceptant l'explication littérale, ajoute un "secret": le mal vient d'ailleurs, des anges déchus, des puissances spirituelles qui corrompent l'humanité, et qui ajoutent au mal des hommes.



Pistes de réflexions et débats

Qu'est-ce qui cause la déchéance d'une société? Le v. 2 nous apprend que c'est l'immoralité des dirigeants qui corrompt la société. Le v. 4 se réfère à une sorte d'invasion de personnages particulièrement grands qui useraient de leur taille et de leur force pour apeurer la population et imposer un ordre nouveau. (Le nazisme s'est inspiré de ce mythe d'une race supérieure, et pendant 6 ans le monde fut noyé d'un déluge de feu).

LA DECISION DE DIEU

Plus haut Dieu exprimait des doutes, mais devant la situation gravissime de violence, il regrette à présent d'avoir créé l'homme et décide d'effacer son œuvre.

Selon Rabbi Isaac Caro voici le constat fait par Dieu:

תולדות יצחק בראשית פרק ו פסוק ה

וירא יי' כי רבה רעת האדם בארץ וגומר, הכונה שמחשבות בני אדם כלם היו רעות לא היה מחשבה טובה בהם, אבל המעשים לא היו כלם רעים אלא רובם, וזה הוא רבה רעת האדם, וזה לא היה בעבור שהיו מתחרטין ממחשבתם הרעה, אלא לפי שהרשעים אינו יוצא לפועל כל מחשבתן, לפי שיש רשעים כמותם ומתקוממים כנגדם, או לסבות אחרות, וזהו טעם דק.

Toldot Isaac

V5: Dieu constata que la méchanceté de l'homme était grande sur terre: C'est-à-dire que leurs pensées étaient mauvaises, et ils n'avaient aucune bonne pensée. Par contre au niveau des actes, ils n'étaient pas tous mauvais, mais majoritairement mauvais, tel est le sens de "grande est la méchanceté de l'homme" (en hébreu רבה veut dire "beaucoup" ou "majoritaire"). Mais ce n'est pas parce qu'ils regrettaient leurs mauvaises pensées, mais les méchants ne traduisent pas en acte tous leurs desseins, parce qu'il existe d'autres méchants qui peuvent se venger contre les premiers, ou pour d'autres raisons, et tel est le sens précis.

Rabbi Isaac Caro
Tolède 1558 -
Jérusalem 1535,
Il est le fils de
Rabbi Yossef Caro.
Tiré de son livre
Toldot Yitz'hak.



Pistes de réflexions et débats

On peut analyser ce commentaire au plan psychologique. Dans une société fondée sur la corruption et la violence, le vice ne peut s'exprimer en permanence car il y a toujours le risque que le mal se retourne contre le malfaiteur. Certains individus ne volent pas parce qu'elles ont peur d'être volés et d'être arrêtés par la police, cela ne veut pas dire qu'ils sont vertueux. Et c'est cette intention du cœur que Dieu juge, car elle est révélatrice du mal qui ronge la société et qui la détruit.

Comment comprendre que Dieu se ravise, alors qu'il est dit "Dieu n'est pas un homme pour se raviser" (Nb. 23, 19)?

Deux réponses possibles:

אבן עזרא בראשית פרק ו פסוק ו

(ו) וינחם ד' ידוע כי לא אדם הוא להנחם, רק דברה תורה כלשון בני אדם, כי המשחית מה שעשה יראה שניחם, וטעם ויתעצב אל לבו, הפך ישמח ד' במעשיו (תה' קד, לא), כי טוב בעיניו שיקבלו נבראיו חסדיו.

Ibn Ezra

Et l'Eternel se ravisa: il est connu que Dieu n'est pas un homme pour se raviser, mais la Tora parle le langage des hommes, car celui qui détruit ce qu'il a fait montre qu'il se ravise. Et la signification de "il s'attrista dans son cœur" est l'opposé du verset "Dieu se réjouit de Ses œuvres" (Ps 104, 31), car il est agréable à Ses yeux que Ses créatures reçoivent Ses bienfaits.

רש"י בראשית פרק ו פסוק ו

(ו) וינחם ה' כי עשה - דבר אחר וינחם, נהפכה מחשבתו של מקום ממדת רחמים למדת הדין, עלה במחשבה לפניו מה לעשות באדם שעשה בארץ,

Rachi

L'Eternel se ravisa d'avoir fait: [...] Autre explication: "il se ravisa", la pensée de Dieu passa de l'attribut de miséricorde à l'attribut de rigueur. La question monta dans Sa pensée: que faire de l'homme qu'Il avait fait sur terre?

Pour ibn Ezra, toute information biblique concernant Dieu est à prendre au second degré (anthropomorphisme), Dieu ne s'attriste pas, pas plus qu'il ne se réjouit. Mais lorsque le verset dit que Dieu se ravisa ou qu'il s'attrista dans Son cœur, cela veut dire que les hommes faisaient le mal, et quand il est dit que Dieu se réjouit, cela veut dire que les hommes font le bien.

Pour Rachi, le rapport de Dieu au monde se fait sur deux modalités:

- 1) la miséricorde, la générosité, le don de la vie,
- 2) la justice, le mérite. L'homme a été créé et il vit selon la grâce de Dieu, mais l'homme est simultanément jugé pour ce qu'il fait de bien et de mal.

L'interprétation des deux maîtres n'est pas éloignée: la Tora parle le langage des hommes, comme si Dieu se ravisait de sa création, alors que l'attribut de bonté et l'attribut de justice sont toujours simultanés.

DECRET DU DELUGE

Le v. 7 révèle le choix de Dieu, le déluge pour effacer toutes les créatures qui vivent sur la terre (ce qui exclut les poissons). Retour à la situation du premier jour où les eaux recouvraient la terre et le souffle de Dieu planait sur la surface des eaux (Gn. 1, 2). Ici le souffle de Dieu maintient l'arche de Noah sur les eaux impétueuses. De même que Dieu crée la lumière pour faire sortir le monde de son chaos aquatique, Dieu donne l'arc-en-ciel (rencontre de la lumière et de l'eau) comme espérance pour le monde. (Nous verrons cela plus loin).



Pistes de réflexions et débats

Question: pourquoi noyer les animaux, alors que seul l'homme a fauté?

Rachi nous offre deux réponses:

רש"י בראשית פרק ו פסוק ז

(ז) [...]מאדם עד בהמה - אף הם השחיתו דרכם. דבר אחר הכל נברא בשביל אדם, וכיון שהוא כלה מה צורך באלו

Rachi

7 [...] depuis l'homme jusqu'à la bête: car elles aussi ont corrompus leur conduite (sexuelle). Autre explication: tout a été créé pour l'homme, et puisqu'il va être détruit pourquoi maintenir ceux-ci?

**Pistes de réflexions et débats**

L'homme influence son environnement et agit sur les animaux. Par exemple, dans un monde violent on élève les pitbulls pour l'attaque, dans un monde plus raffiné on choisit des chiens de compagnie. Le Talmud raconte que des animaux de grands maîtres respectaient des mitsvot (par exemple l'âne de Rabbi Pin'has ben Yaïr respectait chabat).

Nous ajouterons un commentaire de Récanati, bien que se référant à la Kabale, ici l'idée est audible par des jeunes:

ריקאנטי בראשית פרק ו פסוק ז

(ז) ויאמר יי' אמחה את האדם אשר בראתי מעל פני האדמה מאדם עד בהמה עד רמש ועד עוף השמים כי נחמתי כי עשיתים [שם ז]. להוציא אדם של מעלה שלא היה באדמה:

Récanati

Et l'Éternel dit: "J'effacerai l'homme que j'ai créé sur la face de la terre; depuis l'homme jusqu'à la brute, jusqu'à l'insecte, jusqu'à l'oiseau du ciel, car je regrette de les avoir faits: Ce qui exclut l'homme d'en haut qui n'était pas sur terre.

Commentaire: Les hommes méchants sont détruits, mais le projet de Dieu pour l'homme demeure.

Rabbi Ménaïhem Récanati (Italie 1250 - 1310) est surtout connu pour son commentaire kabaliste de la Tora, inspiré par le Zohar

NOA'H TROUVE GRACE

Le début du chapitre 6 nous décrit l'expansion de l'humanité, mais au final seul un homme (et sa famille) sera sauvé.

**Pistes de réflexions et débats**

Quelle différence entre "trouver grâce" et "avoir du mérite"? La grâce c'est le don gratuit ('hen donne 'hinam "gratuit"), alors que le mérite est la conséquence d'un effort moral. Si Noé a trouvé grâce aux yeux de Dieu est-ce à dire qu'il n'avait pas de mérite?

רמב"ן בראשית פרק ו פסוק ח

(ח) וטעם ונח מצא חן בעיני ה' - שהיו כל מעשיו לפניו נאים ונעימים. וכן כי מצאת חן בעיני ואדעך בשם (שמות לג יז), כדרך ויתן חנו בעיני שר בית הסוהר (להלן לט כא), ותהי אסתר נושאת חן בעיני כל רואיה (אסתר ב טו). והזכיר זה כנגד מה שאמר בדורו שהיו כל מעשיהם לעצבון לפניו יתברך, ואמר בו שהיה לחן בעיניו. ואחר כן סיפר מדוע היה טוב לפני האלהים, כי היה צדיק תמים:

Ramban

Signification de "Noé trouva grâce" aux yeux de l'Eternel: Car toutes ses actions étaient belles et agréables. De même (Ex. 33, 17, Dieu dit à Moïse): "tu as trouvé grâce à Mes yeux et Je t'ai connu par le nom", de même plus loin (à propos de Joseph) "Dieu donna sa grâce aux yeux du prince de la prison" (Gn. 39, 21) ou "Esther trouva grâce aux yeux de ceux qui la voyaient". Et ceci est mentionné par rapport à sa génération dont on dit que toutes leurs actions attristaient Dieu, alors que lui trouva grâce à Ses yeux. Et après le verset explicite pourquoi il était bon aux yeux de Dieu, car il était un juste intègre.

Tous les exemples de Na'hmanide montrent que la grâce est un don de Dieu qui n'appelle aucun mérite. Mais d'un autre côté ceux qui reçoivent la grâce ne sont pas n'importe qui, mais Moïse, Joseph et Esther. En d'autres termes, la grâce divine qui était donnée aux hommes depuis l'origine est retirée à la génération du déluge, mais elle est maintenue pour Noa'h. Pourquoi? Car il est juste.



Conclusion

Nous voici arrivé à la fin de la paracha béréchit, qui commence par "Au commencement Dieu créa les cieux et la terre". Toute cette création visait à placer l'homme comme gestionnaire du monde. Mais la faute d'Adam et le crime de Caïn entraînent une dégradation morale et la naissance de l'idolâtrie. Dieu va effacer une humanité incapable de se ressaisir. Nous sommes arrivés au point de non retour. Noa'h sera rescapé de la catastrophe, il est le nouvel Adam.

- On pourra développer le thème du "repentir de Dieu":

Dieu se ravisa; l'expression est très courante.

Dieu se repentit d'avoir fait l'homme (Gn. 6, 6)

du mal qu'il voulait faire à son peuple (Ex. 32, 14) ou qu'il lui avait fait (Jg. 2, 18)

d'avoir établi Saül comme roi (1Sam. 15, 11)

d'avoir envoyé la peste en Israël 2 Sam. 24, 16;

d'avoir décidé la ruine d'Israël (Amos 7, 3) et la destruction de Ninive (Jonas 3, 10 Joël 2, 14 et Jérémie ch. 18, 26, 4).

Tous ces passages nous montrent Dieu susceptible de se repentir soit du bien soit du mal qu'il avait fait ou décidé de faire. (Cf. aussi Dt. 32, 36, Ps. 135, 14). Ecartons d'emblée la possibilité en Dieu de se repentir à la façon des hommes, c'est-à-dire de déplorer dans sa propre conduite des projets ou des actes qu'il aurait reconnus défectueux ou mauvais en eux mêmes (Nb. 23, 19; Is. 15, 29). Jérémie 18 v. 1-11 nous donne une théorie explicite du "repentir" de Dieu qui est toujours en fonction d'une attitude humaine. Dieu n'est à aucun moment prisonnier de son décret; Il s'est réservé pour Lui la liberté pédagogique c'est-à-dire le pouvoir de prendre en toutes circonstances l'attitude appropriée.

- Sur le thème du mérite et de la grâce, on pourra nuancer notre propos sur Gn. 6, 8 et Ramban. En hébreu comme en français, grâce a un sens esthétique (attrait, charme cf. Esther), un sens moral: bienveillance, faveur manifestée par Dieu ou par les hommes (Gn. 18, 2 et 33, 10 et 47, 29) et un sens religieux indiquant une disposition de Dieu à l'égard des hommes, une manière d'être et d'agir qu'inspire essentiellement l'amour. Ainsi Israël a pu entrer en terre promise non pas tellement à cause de sa justice mais par la compassion divine (Dt. 10, 4). Les prophètes rappellent que malgré les transgressions du peuple, l'Eternel lui a gardé sa bienveillance qui a toujours prévalu sur le juste châtement encouru (Ex. 33, 19 - 34, 6; Joël 2, 13; Jérémie. 31, 34; Isaïe 57, 18).

On peut signaler aux lycéens que dans le judaïsme le mérite des hommes est essentiel alors que la grâce plus que toute autre notion donne au christianisme son caractère. Dans les classes les plus grandes et d'un niveau suffisant un enseignant bien informé en histoire des religions pourrait se risquer à approfondir un peu plus ce sujet sur lequel bien des nuances divisent les chrétiens jusqu'à ce jour. Au V^{ème} siècle Pelage a tant insisté sur l'action de l'homme qu'il a éliminé la grâce divine en la faisant dépendre exclusivement de l'action de l'homme réclamée par Dieu pour laisser agir sa grâce. Augustin à l'inverse, insiste sur le caractère absolu de la grâce oubliant la part que Dieu a faite à l'homme dans l'acquisition du salut. Au XVI^{ème} siècle Calvin et Luther opposent la gloire de Dieu à l'incapacité

radicale de l'homme d'obtenir par lui-même son salut. La volonté divine prédomine tant, que la volonté humaine n'a plus de place. Pourtant ils affirment la liberté humaine. Les calvinistes s'attachent à la théorie de la prédestination inconditionnelle contredite par d'autres branches du christianisme.

- Débat éventuel sur la liberté humaine selon diverses traditions juives.